

**College van beroep
voor de examens**

PROCES – VERBAAL 19 – 228

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 27 augustus 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante,

en

het bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. J.J.G.B. de Frankrijker,
dr. A.M. Rademaker,
M.G.A. Berk MSc,
R.A.W. van Pelt LLM (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellante,

[namen] Examencommissie.

Procesverloop

Bij besluit van 13 augustus 2019 heeft de [naam Examencommissie] namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X], waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 15 augustus 2019, ontvangen op 20 augustus 2019, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

19-228

Blad 2/4

Verweerder heeft op 22 augustus 2019 een verweerschrift ingediend.

Overwegingen

Appellante volgt sinds het studiejaar 2017-2018 de opleiding [X]. Aan het eind van dat studiejaar behaalde zij slechts 25 ECTS en is haar een uitgesteld advies verstrekt. Voor de aanvang van het studiejaar 2018-2019 heeft appellante een studieplan opgesteld en ingeleverd bij de studieadviseur. Daarbij heeft zij opgemerkt dat zij de angststoornis door de behandelingen bij de psycholoog in toom wist te houden.

Aan het eind van het studiejaar 2018-2019 heeft appellante is totaal 35 ECTS behaald en heeft daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS. In dat studiejaar moest zij 20 ECTS behalen, maar heeft zowel in het eerste semester als het tweede semester slechts 5 ECTS behaald (in totaal 10 ECTS).

Zij beschikt over een hinderverklaring van 15 juli 2019, waarin staat dat zij door persoonlijke omstandigheden het gehele studiejaar gehinderd (circa 25% minder belastbaar) is geweest bij het verrichten van studieprestaties. Rekening houdende met de hinderverklaring betekent dit dat appellante dit jaar 15 ECTS diende te halen.

Verweerder is van mening dat appellante met de hinderverklaring weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen.

Appellante heeft in het eerste semester, toen zij blijkens de hinderverklaring niet gehinderd was, 15 ECTS behaald. Zij heeft de onderwijseenheid [X] pas behaald bij de herkansing. De onderwijseenheden [Y] en [Z] heeft zij niet behaald bij de eerste tentamen gelegenheid in het eerste semester en ook niet bij de herkansing in het tweede semester.

Appellante heeft zes keer een onvoldoende behaald voor de [X] *toets* en heeft deze tot op heden nog steeds niet behaald. Het tentamen [A] heeft zij pas bij de vijfde

19-228
Blad 3/4

kans behaald, het tentamen [B] pas bij de vierde kans, de tentamens [C] bij de derde kans en de tentamens [D] bij de tweede kans. Verder heeft verweerder haar toegestaan om ondanks de eerder behaalde resultaten het tentamen [E] te mogen herkansen. Daarmee meent verweerder voldoende rekening te hebben gehouden met de persoonlijke omstandigheden van appellante.

Met de 25 ECTS behaald in collegejaar 2017-2018 en 10 ECTS behaald in het collegejaar 2018-2019 is verweerder van oordeel dat het niet aannemelijk is dat appellante met inachtneming van haar persoonlijke omstandigheden de studie binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden.

Nu de studieresultaten van appellante niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appellante aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet dekt, heeft verweerder zich naar het oordeel van het College terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat zij de opleiding Notarieel recht binnen redelijke termijn zal kunnen afronden.

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Daarom dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellant de opleiding Notarieel recht aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

19-228
Blad 4/4

Beslissing

Het College verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: